



OPWiK/UZ/4011/2015

Ostrołęka, 08.10.2015r.

## Firmy zainteresowane przetargiem

### Pytania/Odpowiedzi/modyfikacje do SIWZ

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa i wdrożenie Systemu Informacji Geograficznej (GIS)”

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2013 r., poz.907 z późn. zm.) Zamawiający – Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie 1:

Dotyczy: § 6 ust.3 lit.g, h.

Mając na uwadze zobowiązanie Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim maksymalnym wymiarze w ramach gwarancji zobowiązany będzie do:

- 1) świadczenia „bieżącej pomocy dla użytkowników systemu w siedzibie Zamawiającego”,
- 2) analizy, korekty danych, dodatkowych szkoleń wynikających z nowych potrzeb,
- 3) szkolenia z nowych funkcjonalności,
- 4) wdrażania u Zamawiającego funkcjonalności nieobjętych przedmiotowym zamówieniem,
- 5) wprowadzania nowych typów obiektów, atrybutów, powiązań.

#### Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że nie określa maksymalnego wymiaru wskazanych świadczeń realizowanych w ramach gwarancji. Praca u Zamawiającego odbywa się w godzinach od 7:00 do 15:00, w dniach od poniedziałku do piątku.

Zamawiający ma świadomość, że miesięczna ilość godzin świadczeń realizowanych w ramach gwarancji może być różna (w zależności od potrzeb Zamawiającego). Może się również zdarzyć, że będą miesiące, kiedy świadczenie tych usług zupełnie nie będzie potrzebne.

Zamawiający uważa, że wykonawca jako podmiot profesjonalny w danej branży, posiadający doświadczenie w realizacji zamówień porównywalnych z przedmiotem niniejszego zamówienia, jest w stanie oszacować i wycenić maksymalny wymiar czasu jaki winien przewidzieć na realizację świadczeń w ramach gwarancji opisanych przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że w pkt 21.3 SIWZ wskazał:

*„21.3 W niniejszym postępowaniu przewidziano wynagrodzenie ryczałtowe, stąd obowiązkiem wykonawcy jest uwzględnienie w cenie ryczałtowej wszystkich kosztów niezbędnych do wykonania zamówienia.*



*Łączna cena ofertowa musi zawierać wszystkie koszty realizacji przedmiotu zamówienia w szczególności: koszty sprzętu, czynności związanych z przygotowaniem dostawy, ubezpieczenia na czas transportu, opakowania, transportu, rozładunku, dostawy do miejsca lokalizacji, instalacji, a także należne opłaty wynikające z polskiego prawa podatkowego i celnego, itp. oraz inne koszty poniesione przez wykonawcę w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym koszty wdrażania systemu i koszty związane z udzieloną gwarancją."*

## **Pytanie 2:**

Dotyczy: § 9 ust. 1 projektu umowy, ust.4 pkt 1 OPZ.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca dostarczał oprogramowanie podmiotów trzecich, ogólnodostępne na rynku, w tym również silnik programu którego producentem są podmioty trzecie, przy zachowaniu wszystkich wymagań przedstawionych w treści SIWZ co do zasad licencjonowania tego oprogramowania. W ocenie Wykonawcy brak jest uzasadnionych podstaw do żądania, aby Wykonawca składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu korzystał wyłącznie z produktów, których jest autorem. Bez zagrożenia dla należytego wykonania umowy przedmiot zamówienia może zostać zrealizowany również przez Wykonawców przy wykorzystaniu najlepszego oprogramowania podmiotów trzecich, przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

## **Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca dostarczał oprogramowanie podmiotów trzecich. Zamawiający wyraźnie wskazał w części III SIWZ – pkt 4.1), że :

*„1. Wykonawca musi być autorem oprogramowania. Wymóg ten dotyczy również silnika programu lecz nie dotyczy centralnej bazy GIS oraz modułu odpowiadającego za obliczenia hydrauliczne (model hydrauliczny sieci wodociągowej). Program musi być w języku polskim.”*

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia chciał mieć pewność, iż nabyte oprogramowanie będzie dalej rozwijane. Zamawiający wymaga, aby wykonawca niniejszego przedmiotu zamówienia miał pełną kontrolę nad kodem programu.

## **Pytanie 3:**

Dotyczy: III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 6.

Prosimy o informacje techniczne na temat sprzętu (tj. serwer, macierze, itp.), na którym Wykonawca będzie miał wdrażać system GIS.

## **Odpowiedź 3:**

Zamawiający przygotuje maszynę wirtualną o parametrach:

- procesor 4x2,1 GHz,
- pamięć RAM 8 GHz,
- dysk 500 GB.

## **Pytanie 4:**

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wszystkie dane, przeznaczone do importu do Systemu, w postaci elektronicznej? Jeśli tak, to czy posiada je też w innych formatach niż wymienione w OPZ (III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 9) czyli shp. dxf. dwg?

## **Odpowiedź 4:**

Zamawiający posiada dane przeznaczone do importu w postaci elektronicznej tylko w formatach wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia, tj. .shp., .dxf., .dwg.



## **Pytanie 5:**

Dotyczy: III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 8.

Prosimy o doprecyzowanie czy pod pojęciem migracji warstw rastrowych do Systemu Zamawiający rozumie poczytanie rastrów czy wektoryzację danych? Jeśli miałyby to być wektoryzacja danych, to jaki jest szacowany wolumen tych danych?

*Odpowiedź 5:*

Zamawiający pod pojęciem migracji warstw rastrowych do Systemu rozumie import danych rastrowych.

## **Pytanie 6:**

Dotyczy: III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 10.

Prosimy o informacje jaki system bilingowy funkcjonuje u Zamawiającego, z którym będzie miał się integrować system GIS?

*Odpowiedź 6:*

Zamawiający informuje, że posiada Zintegrowany System Informatyczny o nazwie UNI-ERP pracujący na bazie danych MSSQL w środowisku systemu Windows.

## **Pytanie 7:**

Dotyczy: III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 10.

Prosimy o informacje czy Zamawiający przewiduje, w zakresie integracji z systemem informatycznym istniejącym u Zamawiającego, jedynie jednokierunkowy przepływ danych tj. podczytywanie informacji z tego systemu i wyświetlanie ich w systemie GIS?

*Odpowiedź 7:*

Zamawiający potwierdza, że przewiduje jednokierunkowy przepływ danych.

## **Pytanie 8:**

Dotyczy: III części SIWZ – OPZ, punkt 5, podpunkt 10.

Prosimy o informację czy w widoku MSSQL'a jest też informacja o historii danego punktu?

*Odpowiedź 8:*

Zamawiający informuje, że w pkt. 5 ppkt 10.d) części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, wyraźnie wskazał, że „Dane potrzebne do wykonania powyższej funkcjonalności zostaną wystawione przez Zamawiającego w formie widoków bazodanowych z MSSQL'a.”

## **Pytanie 9:**

Dotyczy II części SIWZ – wzór umowy, § 6 ust. 3 podpunkt k.

Prosimy o informacje czy przystąpienie do usuwania awarii w ciągu 1 godziny dot. Okna serwisowego w godzinach od 8:00 do 16:00?

*Odpowiedź 9:*

Zamawiający potwierdza, że przystąpienie do usuwania awarii w ciągu 1 godziny dot. okna serwisowego w godzinach od 8:00 do 16:00.

## **Pytanie 10:**

Dotyczy: § 9 ust. 1 części II SIWZ – wzór umowy

Wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty i realizację zamówienia przez wykonawcę specjalizującego się we wdrażaniu oprogramowania, będącego w grupie



kapitałowej podmiotu będącego autorem oprogramowania, które to oprogramowanie wykonawca zamierza zaoferować i wdrożyć w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, przy jednoczesnym braku udziału podmiotu będącego autorem oprogramowania w realizacji przedmiotu zamówienia w charakterze wykonawcy, z zastrzeżeniem zachowania zasad licencyjnych opisanych w SIWZ.

**Odpowiedź 10:**

Patrz: odpowiedź 2.

**Pytanie 11:**

Wniosek o zmianę treści SIWZ

Na podstawie art. 7.1, 29.2 oraz 29.3 ustawy PZP wnioskuję o usunięcie treści zapisu SIWZ, Część II § 9 pkt.1 „Wykonawca oświadcza, że jest autorem oprogramowania, w tym również silnika programu” oraz Część III punkt 4.1 „Wykonawca musi być autorem oprogramowania. Wymóg ten dotyczy również silnika programu lecz nie dotyczy centralnej bazy GIS oraz modułu odpowiadającego za obliczenia hydrauliczne (model hydrauliczny sieci wodociągowej) jako niezgodnego z ustawą PZP.

Uzasadnienie:

Na podstawie wieloletnich doświadczeń w tematyce systemów klasy (GIS) informujemy, że istnieje szereg rozwiązań spełniających warunki przedmiotu zamówienia. Są to systemy oferowane przez producentów komercyjnych (krajowych i zagranicznych) oraz rozwiązania typu OpenSource. Dostępne na rynku systemy wdrożone zostały w dużej liczbie Przedsiębiorstw i Instytucji, dzięki czemu możliwe było ich gruntowne przetestowanie oraz zapewnienie ciągłego rozwój. W przypadku oprogramowania autorskiego, które dedykowane jest dla wąskiej grupy odbiorców, możliwości gruntownego przetestowania aplikacji są ograniczone ze względów praktycznych i finansowych.

Z Opisu Przedmiotu Zamówienia nie wynika, aby wykorzystanie oprogramowania autorskiego miało przewagę nad oprogramowaniem komercyjnym lub OpenSource.

Zgodnie z art.29 ust.2 pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający przy formułowaniu zapisów SIWZ nie może posługiwać się sformułowaniami lub parametrami, które wskazywałyby na konkretny wyrób, produkt, wykonawcę, czy **pochodzenie produktu** (art.29 ust.3 pzp). Ponadto należy wskazać, iż wykonawca nie musi udowadniać, że określenia odnoszące się do przedmiotu zamówienia faktycznie naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Wystarczające jest jedynie wskazanie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami pzp opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią wyroku KIO z dnia 7 czerwca 2010 roku (KIO/UZP 961/10): (...) *Zgodnie z ugruntowaną w dotychczasowym orzecznictwie Izby opinią, dla uznania, iż Zamawiający naruszył powołany przepis, wystarczającym jest jedynie wskazanie, iż opisując przedmiot zamówienia dokonał on tego w sposób, który jedynie potencjalnie mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, nie jest tym samym konieczne udowodnienie realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Dlatego też nie jest konieczne ze strony Odwołującego wykazywanie w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, iż Zamawiający, poprzez poszczególne zapisy opisu przedmiotu zamówienia, utrudnił uczciwą konkurencję. Wystarczającym, w ocenie Izby, jest jedynie wskazanie, iż opis przedmiotu*



zamówienia będący częścią SIWZ, zawiera zapisy, które mogłyby ją utrudnić, potencjalnie jej zagrazić. (...).

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych zapisów SIWZ.

Zamawiający wskazanym przez siebie zapisem nie narusza zasad uczciwej konkurencji.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia chciał mieć pewność, iż nabyte oprogramowanie będzie dalej rozwijane. Zamawiający wymaga, aby wykonawca niniejszego przedmiotu zamówienia miał pełną kontrolę nad kodem programu.

Patrz: odpowiedź 2.

PROKURENT  
*HM*  
Halina Maria Broniek

WICEPREZES ZARZĄDU

*AG*  
Andrzej Stanisław Grzyb